

意見交換会実施報告書

開催日時	平成28年11月2日 午後6時30分 ～ 午後8時10分						
開催場所	大町浄水センター 会議室						
出席議員	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">勝野 富男（責任者）</td> <td style="width: 50%;">高橋 正（司会）</td> </tr> <tr> <td>大厩 富義（報告者）</td> <td>神社 正幸（報告者）</td> </tr> <tr> <td>降旗 達也（記録者）</td> <td></td> </tr> </table>	勝野 富男（責任者）	高橋 正（司会）	大厩 富義（報告者）	神社 正幸（報告者）	降旗 達也（記録者）	
勝野 富男（責任者）	高橋 正（司会）						
大厩 富義（報告者）	神社 正幸（報告者）						
降旗 達也（記録者）							
参加者数	10人						
報告内容	<ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度決算の概要及び事務事業評価について ・第5次総合計画について 						
内 容 (要望提 言等)	<p>第5次総合計画について</p> <p>○発言1 今までは勤める企業があったから食えていた。そういうことも含め、核をどこに持って行くか、市としてどう考えているかを出していかなければならないと思う。</p> <p>★回答1 観光、医療等をどうするのか10年先が見える第5次総合計画にしていかなければならないと思っている。具体的に見える計画になるように市議会も議論している。</p> <p>国際芸術祭について</p> <p>○発言2 国際芸術祭の計画を議会はよく通したと思う。経済効果、作品設置場所の選定、開催時期など疑問がある。社地区には展示エリアがないし、市街地の活性化も考えられていない。もっと追求すべきだったのではないか。</p> <p>★回答2 賛成した議員からも多くの厳しい意見が出た。しかし、決まったからには協力するべきで、何とか成功して欲しい。1回やった後でしっかりと精査していくべき。</p> <p>数字の指摘があったが、そこまでは議会で議論をしていない。絶対だめという理由もなければ、絶対に成功するという裏付けもない。何かでまちおこしをしなければならない、という点で皆が共感した。開催時期が6月だから雪の心配はない。社地区には展示エリアがないという意見があったが、実行委員会の考え方もある。</p> <p>○発言3 大町には仁科の文化がある。飛騨高山が盛り上がっていて、冬でもお客が来る。芸術祭以外の策がないわけではないと思う。既存の文化を見直していかないと、2億円かけてダメだったら大変だ。決まったからやろうというのはいいが、検証チームを作って、今から市の計画に対して議会が検証していかないといけない。</p>						

★回答 3

高山は商品開発をかなりしているが、大町は何もない。高山とは比べようがないが、国際芸術祭はいくら使って、どういう結果が出るか追求した。

A I Rなど進め方が不安定だと心配している。3億円くらいは経済効果があると思っている。瀬戸内芸術祭は多くの人が来ている。大町もこれでいけると判断したと思う。

○発言 4

四国のある島ではネコを見るために行く人もいる。付加価値があって成り立つ話。通年を通しての集客を考えなければならない。1億5,000万円をかけた経済効果について議会が突っ込んで明確にしていけないといけない。

★回答 4

ひどい結果にならないよう議員でしっかりとチェックしていく。何もやらないと、人口減少が加速する。

○発言 5

人口減少対策は、雇用や地域活性化、地産地消などで求めるべき。一過性のもので求めるべきではない。現代アートの魅力がわからない。

★回答 5

常盤もエリアでないため冷めているところがある。仁科の文化を芸術祭に取り入れて、よそから来た人に王子神社の例祭や仁科神明宮などをPRできると思う。

○発言 6

高山などでは文化を発信する情報基地がある。大町には無い。そこに付加価値を付けてアピールしている。このままなら芸術祭には宮本地区は関わらないほうがいい。勝手にやってもらって、後でした方がいいと思うぐらいの企画になっていないか。

★回答 6

十日町では過疎地にも多くの人々が来たが、経済的にはそう簡単にはいかないと思う。経済効果は未知数。やってみてどうかというところがある。

情報の基地がないのは理解する。仁科神明宮のアピールをもっとするべきだと思う。東山観光計画でも仁科神明宮、宮本地区の扱いが薄い。

○発言 7

議会で国際芸術祭について審議した結論の、やってみるべきという理由を広報紙に載せていないから、このような疑問が出る。どういうメリットがあるかわからない。議会は責任をもって検証して欲しい。

★回答 7

行政の対応も不十分。市民の理解を得られるようにやるべき。議会は厳しく対応していく。

	<p>公共交通について</p> <p>○発言 8 人の流れを研究すべき。市民バスの利用率が悪いのはあたりまえ。1時間に1本くらいは出して欲しい。社地区は便が悪いので改善して欲しい。スクールバスを市民バスに使うことはできないか。</p> <p>★回答 8 行政側へ伝える。</p> <p>○発言 9 社地区の中を細かく回るバスのルートを見直して欲しい。</p> <p>★回答 9 議会でも対応するが、現場の話を担当に話して欲しい。</p> <p>観光産業について</p> <p>○発言 10 仁科の文化や劇団四季の施設があるのにもったいない。劇団四季の活用について議会から提案して欲しい。仁科神明宮には、大町市側からより池田側から来るお客が多い。池田町との連携を考えるべきでは。仁科神明宮へ行く道路の再整備をお願いしたい。31年に遷宮があるのでチャンス。国宝という割には、市では金と人と物を投入していない。インターネットで情報公開する仕組みを作って欲しい。</p> <p>国営公園も大町のスタンスが明確でないから、人が増えていない。有効活用策を探るべき。地産地消のイベントを温泉郷でもやっていない。ポイントの施策が地域密着じゃないし、官民が一体になっていない。</p> <p>市の職員も若い優秀な職員がいる。部課長などがもっと市民と対話することも必要だ。</p> <p>市名を「仁科市」にしてはどうか。行政、市民、議会の三者のプロジェクトチームをつくってはどうか。</p> <p>★回答 10 劇団四季については、浅利圭太氏が資料館を購入して模様替えした。確かに大町市の関わりが弱かった。市の観光のために盛り上げるよう訴えていく。</p> <p>31年の遷宮を機に大町市の支援体制を作るように要望しておく。地元からも声を出して欲しい。</p>
<p>その他 特記事項</p>	