

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設

評価対象年度：平成29年度（指定期間10年のうち4年目）

施設名	大田市堆肥センター	設置年月	平成26年1月1日
所在地	大田市八坂7805番地	所管課	生活環境課

2 指定管理者

団体名	株式会社熊谷清掃社	選定方法	(公募) ・ 非公募
住所	埼玉県熊谷市上之3232	指定期間	平成26年2月1日～平成36年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目		予算額	決算額
市	収入	堆肥販売金	424
		計（A）	424
	支出	指定管理料	10,241
		修繕費	500
			1,163
		計（B）	11,904
差引（A－B）		-11,480	-11,056

項目		予算額	決算額
指定 管理 者	収入	指定管理料	10,241
		計（A）	10,241
	支出	メンテナンス費	2,772
		維持作業費	4,224
		光熱水費・原料費	1,600
		経費	1,065
		共通費	580
		計（B）	10,241
差引（A－B）		0	-444

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

準社員2名（フルタイムアルバイト）熊谷より12回現場確認及び現場状況把握（部長）
毎月1回弊社グループ内でメンテナンス作業及び牛ふん堆肥指導

5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%
牛ふん堆肥軽トラ販売（春）	125台	117台	94%
牛ふん堆肥2tトラック販売（春）	10台	9台	90%
牛ふん堆肥軽トラ販売（秋）	35台	50台	143%
牛ふん2tトラック販売（秋）	10台	3台	30%
生ごみ搬入量	250 t	171 t	68%
小中学校等への堆肥配布（生ごみ堆肥）	7台	4台	57%

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
生ごみ堆肥無料配布／市民ふれあい広場	10月7日	160名	生活環境課ブースにおいて、市のごみ減量化の取り組みとして、パネルによる堆肥センターの生ごみ処理の紹介と生ごみ堆肥の無料配布を実施 1 kg入り袋／200袋

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（ 有 無 ）

【アンケート方法】

【アンケート期間】

アンケート集計結果内容

利用者からの主な苦情・意見とその対応

アンケートによる改善点

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

【指定管理者（総括）】

毎年春と秋の牛ふん堆肥販売については、好評でありました。
生ごみの搬入量に余裕があります。
牛ふん堆肥及びHDM堆肥の品質向上と施設の適正な管理に努めてまいります。

【施設所管課（総括）】

毎年春と秋に実施している牛ふん堆肥販売は、好評であり牛ふん堆肥の製造販売に対応していただいた。また、小中学校の花壇等使用する生ごみ堆肥の配布についても対応していただいた。市内の小中学校、福祉施設、大町温泉郷等からの生ごみの搬入が安定しているので、堆肥のJAS認証取得など良質な堆肥になることを期待している。毎週土曜日や祝日等の受け入れについても了承していただいていることから本事業を理解し施設運営に取り組んでいただいている。

1 1 評価内容

評価の視点・項目 適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 現場従事者は、業務内容も良く理解しており適格な対応をしていると思います。		
【所管課の評価】 市内小中学校や福祉施設、宿泊施設等の生ごみが搬入され本格的に生ごみ堆肥化業務にも取り組んでいただいているが、特に収集業者により搬入された生ごみの投入作業等にも意欲的に対応していただいた。また、牛ふん堆肥が好評で、牛ふん堆肥の製造・販売に意欲的に取り組んでいただいた。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取り組みは適切であったか	/	/
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	/	/
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	/	/
【指定管理者の評価】 牛ふんの堆肥化に於いては、利用者のご要望及び大町市役所担当課様とも打合せをし、極力ご希望に沿った搬入量を確保する所存でございます。しかし現購入牧場様からの搬入作業は質や量及び価格の関係で要望通り搬入出来ない可能性がございますことをご承知おき下さい。		
【所管課の評価】 堆肥化処理施設であるため、他の公共施設とは違う施設ではあるが、同様な、利用者（堆肥購入者）の対応や利用促進に向けた適切な取り組みについて指導していきたい。堆肥の配達販売時には、お客様（八坂地区住民）と日時等連絡を綿密に取りあい対応していただいた。牛ふん堆肥販売では、広報、防災行政無線（八坂地区のみ）により周知活動を実施した。視察時においては、その都度担当者が埼玉県から赴いて対応していただいた。牛ふん堆肥は好評で購入希望者が増加していることから、可能な限り増産できるよう対応をお願いしたい。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について	評価	
安全対策・緊急対策	指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	△	×
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>緊急時の連絡網は、事務所内に掲示してありますので、災害時及び緊急時には、その連絡網に沿って連絡をする体制をとっております。大町堆肥センターにつきましては、警備会社での警備は通信網の関係で不可とのことですので、現状の体制を維持させていただきます。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>堆肥化处理施設であるため、他の公共施設とは違う施設ではあるが、同様に、危機管理体制を明確にし、危機発生時における迅速な対応を図ってもらうため指導していきたい。</p>		
利用者の平等な利用の確保	指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>牛ふん堆肥の販売につきましては、供給が追いつかない状況ではございますが、供給には限度がある為、一部の利用者の方にはご不便をお掛けしてことがあるかもしれません。今後は極力利用者の方には、ご迷惑をお掛けすることの無いように配慮させていただきます。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>牛ふん堆肥の販売を予約制としたことでスムーズな販売ができています。</p>		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について	評価	
施設の管理運営に係る経費の内容	指定管理者	所管課
施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか	○	○
経費節減のための取組みは適切であったか	○	○
収支計画と事業計画の整合はとれていたか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>フロア配管などの修繕、堆肥センター周りの草刈り、手洗い場のポンプ修繕等は定期的に行っております。車両につきましても新しいホイールローダー等のメンテナンスを含め現場従業員の修繕可能な部分においては、軽微な修繕を行っております。運搬車両におきましては、車両の更新をお願いしております。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>堆肥センターという性質上衛生面での管理が重要ですが、臭気の発生も問題なく近隣からの苦情等もなく順調に稼働している。 運搬車両はH30年度に代替え車両の配置をしていく。</p>		
経理及び事務処理等	指定管理者	所管課
適正に会計処理が行われているか	○	○
業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	○	○
引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>会計処理、業務報告書、備品管理等は適切に行っております。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>協定書の規定により、業務日報、堆肥運搬車四半期総括書など適切に提出されている。また、車両運行時の、運行点検表及び堆肥原材料運搬時車両点検表への記入が行われている。備品（特に作業用機械）についても、古い機種であることから、維持管理を入念に行っており、不具合が生じた場合は迅速な対応をいただいている。</p>		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

4 労務管理について	評価	
職員の配置について	指定管理者	所管課
人員の配置、有資格者の配置は適切であったか	△	○
職員の研修計画は適切であったか	△	△
地域雇用への配慮がなされているか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>極力、大町市在住の方の雇用に努めております。現在2名での体制ではございますが、1名が高齢・1名が継続雇用が可能か現時点では判断が難しいのが現状です。継続雇用が可能な状況になり次第、資格の取得を目指します。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>2名体制はとれているが、さらに安定した雇用にしていくことが必要である。</p>		
労働条件について	指定管理者	所管課
労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか (※「労働関係法令遵守に係る確認事項」を記入のうえ、添付すること)	○	○
法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか	○	○
給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか	○	○
健康診断は適正に行われているか	×	×
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>当社指定の給料日に、従業員の指定口座に遅延なく振り込みをさせて載っております。労働法規等を遵守した適切な労働条件を確保しております。又施設内でのマスクの着用を推進しております。健康診断につきましては、今後規定通り行うように致します。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>労働法規を遵守した業務が適正に行われているか等定期的に指導・確認を行っていく。堆肥化施設であるため、施設内は非常に粉塵が多いため、現場職員への適切な粉塵対策をお願いする。 健康診断は昨年度に引き続き実施できていない。</p>		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

5 その他	評価	
連絡調整体制の整備	指定管理者	所管課
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	△
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	○	○
【指定管理者の評価】		
報告や連絡は、主に弊社所有の携帯電話にて行っております。又書類におきましては、大町堆肥センター事務所内のFAXを使用しております。		
【所管課の評価】		
指定管理会社が埼玉県ということもあり、市としては現場との調整が主であるが、現場と指定管理会社との連携が円滑でないと感じる。		
自主事業の実施・地域への配慮	指定管理者	所管課
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
【指定管理者の評価】		
所管課からの指示により対応させて頂いております。		
【所管課の評価】		
市民ふれあい広場で無料配布する生ごみ堆肥の袋詰め作業に協力していただいた。堆肥の配達販売時には、お客様（八坂地区住民）と日時等連絡を取りあい対応していただいた。		
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開	指定管理者	所管課
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】		
弊社は会社全体でPマーク（プライバシーマーク）を取得しており、個人情報については適切な取り扱いをしております。		
【所管課の評価】		
個人情報については、堆肥の配達販売の注文時（八坂地区のみ）に氏名や住所、連絡先を聴取する程度であり、特に問題はなく適切に取り扱われている。		
その他施設の特事情	指定管理者	所管課
（施設所管課で施設の特事情を考慮した内容を記載）	○	○
（施設所管課で施設の特事情を考慮した内容を記載）		
【指定管理者の評価】		
生ごみ及び牛ふんの堆肥化という観点から、臭気や害虫の発生が懸念されますが、現状では臭気等の苦情もございません。今後も環境美化も合わせ維持管理致します。		
【所管課の評価】		
堆肥化処理施設であるため、臭気や水質汚染等に特に注意が必要であるが、適切な処理により住民からの苦情もなく順調に稼働している。		