

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設

評価対象年度：平成29年度（指定期間5年のうち 5年目）

施設名	大田市信濃木崎夏期大学	設置年月	平成25年4月1日 (大正6年3月2日)
所在地	大田市平7243番地	所管課	教育委員会事務局 生涯学習課

2 指定管理者

団体名	公益財団法人 信濃通俗大学会	選定方法	公募 ・ 非公募
住 所	大田市大町1058番地2 北安曇教育会館内	指定期間	平成25年4月1日 ～平成30年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目			予算額	決算額
市	収入	納付金		
		計（A）		
	支出	指定管理料		
		修繕手数料	133	129
		計（B）	133	129
差引（A－B）		133	129	

項目			予算額	決算額
指定管理者	収入	指定管理料	0	0
		利用料	210	435
		聴講料	100	99
		市町村補助金	650	656
		教育会補助金	1,200	1,200
		寄付金	900	850
		雑収入	304	333
		繰越金	479	492
		計（A）	3,843	4,065
	支出	人件費	0	0
		夏期大学開講事業費	2,605	2,449
		夏期大学維持管理費	1,051	1,105
		計（B）	3,656	3,554
差引（A－B）		187	511	

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

施設管理者として、事務局長1名を配置し、北安曇教育会と連携して管理している。

5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%
北アルプス国際芸術祭		52日間10,203人	
民間団体夏期合宿	10日間10人	11日間15人	150%
原始感覚美術祭	3日間60人	3日間60人	100%

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
第101回信濃木崎夏期大学	8月1日～9日	2001人	9日間の講義を開催

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	なし

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
5月18日	倒木の処理（友の会）
5月23日	昇降口階段手摺設置、女子トイレ手摺設置
7月8日	夏期大学標柱の建て替え（友の会）
7月25日	火災感知器取り換え

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（☒有・☐無）

【アンケート方法】

夏期大学開催中、毎日アンケート用紙を配布し、講義内容や運営について意見を伺った。

【アンケート期間】

- ・聴講者 8月1日～9日
- ・学校関係者 8月末

アンケート集計結果内容

（1）聴講者アンケート

- ・ずっと参加したくていたがようやく来られた。行き届いた運営に感謝。また来年も来たい。
- ・開校式で様々な方の努力でこの夏期大学が成り立っていることが分かった。

（2）学校関係者

- ・ノーベル物理学賞の梶田先生のお話を伺うことができ、大変嬉しかった。とても分かりやすく

利用者からの主な苦情・意見とその対応

- ・資料がないのは事務局の怠慢である。
→講師の先生にはお願いをしているのだが、用意していただけない場合もあり理解していただくしかない。
- ・大町駅からの交通が不便でタクシーを使った。マイクロバスを出していただけないか。

アンケートによる改善点

- ・受付階段の手すりを市の予算で設置した。
- ・「指定の駐車場がよく分からなかったので、分かりやすく案内してほしい。」との意見があったので、
大学下の駐車場が満車になりそうな場合は、早めに臨時駐車場へ係員を配置した。

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

【指定管理者（総括）】

- ・101年目を迎え、多くの方々の協力のもと、今まで通り9日間の夏期大学を開講できた。期間中は2000名を超える聴講者があり、近年になく盛況だった。さらに幅広い聴講者に参加していただけるよう広報の周知に努めたい。
- ・今年は、大町岳陽高校放送部の生徒が5月から取材に来てくれてありがたかった。さらに若年層への広報に努めたい。
- ・北アルプス国際芸術祭において4月から作品制作、6月から7月は展示会場として利用していた。1万人を超える来場者があり大変盛況だった。多くの方々に夏期大学を知っていただく良い

【施設所管課（総括）】

自主事業の中核である100年を超える信濃木崎夏期大学の運営を中心に、貸館業務等も特段の問題なく対応していただいている。また、積極的な施設整備や周辺整備を行っていただくとともに、文化財としての価値がある建物も含め、歴史的価値に対し十分配慮しながら管理運営がされている。指定管理者の主体的な管理運営がされており、制度導入は大変効果的と考えられる。

1 1 評価内容

評価の視点・項目		
適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 ・人間教養を追求した学術の普及を図り、生涯学習の推進に寄与するという目的に沿って運営ができた。		
【所管課の評価】 ・歴史ある信濃木崎夏期大学の開講により、地域の生涯学習活動の推進に寄与していただいている。貸館利用についても適切に対応していただいている。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取組みは適切であったか	○	○
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	○	○
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 ・聴講者からのアンケートでは、どの講義も好評であった。どの講師の先生方も、聴講者を対等なものとして話しかけてくれる姿勢に感銘を受けたという感想があり、講師の先生方に感謝したい。講師の先生の人間性に触れられることが、この夏期大学のもっとも素晴らしい点だと考えている。 ・梶田先生の話、大町で、しかも無料で聞くことができたことは本当にありがたい経験だったという感想もあり、出講の労をとっていただいた理事の先生方に感謝したい。 ・運営については例年同様感謝の言葉をたくさんいただいた。運営に携わる教育会の先生方の姿勢の賜だと思う。 ・北アルプス国際芸術祭の利用については、4月1日から使用ということで準備が忙しかったが、適切に対応できた。		
【所管課の評価】 ・信濃木崎夏期大学時には、アンケートを実施し、利用者の声を反映しながらの運営を行い、サービス向上に努めているほか、施設周辺の環境整備も行い利用促進を図っている。また、北アルプス国際芸術祭のサイトとしても協力することで、信濃木崎夏期大学のPRも図った。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について		評価	
安全対策・緊急対策		指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか		○	○
防災訓練等が実施されているか		○	○
施錠、警備体制等は適切であるか		○	○
その他緊急時の対応が適切であったか		○	○
【指定管理者の評価】 ・年3回の避難訓練を計画通り実施した。7月に火災報知器の故障があり、機器を取り換えた。 ・定期的な施設の巡視や整備作業により、安全の確保に努めている。 ・冬期は落雪の心配があるため、車止めを施錠し、立ち入り禁止する表示をして安全を確保した。			
【所管課の評価】 ・安全対策については、積極的に実施し安全確保に努めている。			
利用者の平等な利用の確保		指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか		○	○
不適切な利用の制限が行われていないか		○	○
【指定管理者の評価】 ・北アルプス国際芸術祭では、貸出期間を拡大して利用していただいた。空調が使えないなど不便の中、施設の特性を理解して利用していただきありがたかった。 ・岡谷商工会議所の見学希望にも、期間外であったが対応した。大変喜んでいただいた。			
【所管課の評価】 ・夏期大学以外の一般の貸館利用についても適切な対応がされている。			

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について

評価

施設の管理運営に係る経費の内容

指定管理者

所管課

施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか

○

○

経費節減のための取組みは適切であったか

○

○

収支計画と事業計画の整合はとれていたか

○

○

【指定管理者の評価】

- ・ 計画的に清掃や環境整備を行い、施設の保全に努めている。
- ・ 収入は補助金が大半のため、引き続き経費の削減に努めた。

【所管課の評価】

- ・ 定期的に施設周辺の環境整備を行いながら、歴史的価値に配慮し維持管理に努めている。

経理及び事務処理等

指定管理者

所管課

適正に会計処理が行われているか

○

○

業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか

○

○

引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか

○

○

【指定管理者の評価】

- ・ 法令に従って、事業報告書や収支計算書などを作成している。

【所管課の評価】

- ・ 経理及び事務処理は適切にされている。

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

4 労務管理について

評価

職員の配置について

指定管理者

所管課

人員の配置、有資格者の配置は適切であったか

○

○

職員の研修計画は適切であったか

○

○

地域雇用への配慮がなされているか

○

○

【指定管理者の評価】

- ・ 人員の配置は適切に行われている。
- ・ 防火管理者の資格を有しているものを配置している。

【所管課の評価】

- ・ 北安曇教育会職員が事務を兼ねており、適切な配置がされてる。

労働条件について

指定管理者

所管課

労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか
(※「労働関係法令遵守に係る確認事項」を記入のうえ、添付すること)

法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか

給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか

健康診断は適正に行われているか

【指定管理者の評価】

- ・ 信濃通俗大学会の事務局を北安曇教育会職員が兼ねているため雇用者はいない。

【所管課の評価】

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

5 その他		評価	
連絡調整体制の整備		指定管理者	所管課
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか		○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか		○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか		○	○
【指定管理者の評価】			
・適切に対応できた。			
【所管課の評価】			
・必要な連絡等は速やかに報告していただき、連絡調整体制は大変、良好である。			
自主事業の実施・地域への配慮		指定管理者	所管課
自主事業の内容は適切であったか		○	○
地域との連携ができたか		○	○
【指定管理者の評価】			
・夏期大学の内容・運営は地域の方々から好評をいただいている。 ・各市町村、シニア大学などと連携して開催されている。また、評議員はこの地域の方々であり、企画・運営に貴重な意見をいただいている。			
【所管課の評価】			
・地域の生涯学習の場として、地域と連携した高度な事業の推進がなされている。			
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開		指定管理者	所管課
関係法令等が遵守されたか		○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか		○	○
【指定管理者の評価】			
・適切である。			
【所管課の評価】			
・適切に行われている。			
その他施設の特殊事情		指定管理者	所管課
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)			
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)			
【指定管理者の評価】			
【所管課の評価】			