

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設

評価対象年度：令和元年度（指定期間5年のうち2年目）

施設名	大田市信濃木崎夏期大学	設置年月	平成25年4月1日 (大正6年3月2日)
所在地	大田市平7243番地	所管課	教育委員会事務局 生涯学習課

2 指定管理者

団体名	公益財団法人 信濃通俗大学会	選定方法	公募 ・ 非公募
住 所	大田市大町1058番地33 北アルプス市町村会館内	指定期間	平成30年4月1日 ～令和5年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目			予算額	決算額
市	収入	納付金	0	0
		計（A）	0	0
	支出	指定管理料	0	0
		修繕費	0	0
		計（B）	0	0
差引（A－B）		0	0	

項目			予算額	決算額
指定管理者	収入	指定管理料	0	0
		利用料	215	271
		聴講料	95	101
		市町村補助金	635	634
		教育会補助金	1,280	1,280
		寄付金	900	900
		雑収入	301	442
		繰越金	495	492
		計（A）	3,921	4,120
	支出	人件費	80	80
		夏期大学開講事業費	2,680	2,498
		夏期大学維持管理費	1,106	1,051
計（B）		3,866	3,629	
差引（A－B）		55	491	

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

- ・施設管理者として、事務局長を1名配置し、北安曇教育会と連携して管理している。

5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%
民間団体夏期合宿	10日間15人	11日間15人	100%
原始感覚美術祭	2日間80人	6日間120人	150%
中学生合宿		2日間12人	
観光協会見学		2時間30人	

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
第103回信濃木崎夏期大学	8月1日～9日	1584人	9日間の講義を開催

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	なし

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
7月6日	避難誘導灯の蛍光管交換・消火器入替
7月16日	下水道配管破損修理

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（有・無）

【アンケート方法】

- ・夏期大学開講中毎日、聴講者にアンケート用紙を配布し、講義内容や運営について意見を伺った。

【アンケート期間】

- ・聴講者 8月1日～9日
- ・学校関係者 8月末

アンケート集計結果内容

聴講者アンケート

- ・源氏物語に漢詩が引用されていることは知っていましたが、このように時代背景があるものとは驚きでした。もっと深く知りたいので、来年もまた講義をお聞きしたいと思います。
- ・日本の先端を担う講師の講義を地元大町で受けられるのは、大町市の財産です。また、文化会館などの会場ではなく、木崎湖畔の木造校舎で行われることもローカル色があり魅力です。

利用者からの主な苦情・意見とその対応

- ・菅原先生の講義は一日たっぷりとお聞きしたい。→講師の先生の都合で最終日の半日の時に設定することになった。都合が合えば8日までのうちに計画できるようにしたい。
- ・かつて記者として取材して以来、毎年必ず受講しています。信州の「宝」と存じます。「若い人たちにもっと参加を」と切に期待しています。→近隣の高校や大学にも開講案内を配って参加を呼び掛けているが、更に呼びかけを工夫したい。

アンケートによる改善点

- ・禁煙の要望をいただいております。今まではできるだけ建物から離れた場所を喫煙場所としていたが、法律の施行に伴い、会場敷地内を全面禁煙とした。

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

【指定管理者（総括）】

- ・103回目の開講であったが、聴講者が若干減少した。郡内の一般参加者やシニア大学の参加者が少なかった。非常に暑い夏であったことも影響したかもしれない。参加者からは例年のように好評をいただいております。多くの方に参加してもらえようさらに工夫していきたい。
- ・春に下水道の配管が破損しているのを発見し、修理をしたが、それ以外には大きな修理はなく、年間を通して適切に管理・利用ができた。冬場は「敷地内立入禁止」の表示をして定期的に見回りをし、事故防止に努めることができた。
- ・市教育委員会生涯学習課との情報交換・連携を図り、良好な管理運営ができています。

【施設所管課（総括）】

- ・100年を超える自主事業の信濃木崎夏期大学の運営を核に、公の施設としての貸館事業についても適切に実施していただいている。文化財としての価値のある建物も含め、今まで築きあげてきた歴史的価値に対し、十分な配慮をされながら運営がされている。近年、問題となっている「松枯れ」についても、積極的な施設整備や周辺環境整備により、いち早く発見し対応されていることにより、被害拡大を防止している。お互いの情報共有等も大変良好であり、公益財団法人信濃通俗大学会における管理運営は大変効果的である。

1.1 評価内容

評価の視点・項目		
適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 ・夏期大学開催の目的に沿って運営ができた。生涯学習施設としての貸館利用もわずかではあるが増加し、施設の歴史的価値を踏まえて利用していただくことができた。		
【所管課の評価】 ・自主事業の信濃木崎夏期大学の開校を中心に、地域の生涯学習活動の推進に寄与しており、100年を超える歴史的価値を踏まえた運営が適切にされている。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取組みは適切であったか	○	○
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	○	○
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 ・夏期大学の講義は、どの講義も聴講者の方々に好評であった。渡辺先生の講義は4年目であり専門の音楽から広げて、「芸術」の楽しみ方を講義いただいた。「我々の感性や価値観は時代とともに変わっていくということは当たり前かもしれないが、時としてこれを忘れて対立的になってしまうこともよくあることだと考えさせられました。」「日本では田舎の道にお地蔵様や馬頭観音、道祖神が置かれているように、ヨーロッパではマリア像があり、十字架の墓地があり・・・、東洋・西洋ともに人々の生活の歴史を保存する意識を持てる時代の良さを考えました。」といった「生き方」に関わるありがたい感想をいただいた。これからも幅広い分野で素晴らしい講師においでいただけるよう努めていきたい。 ・運営については例年のように感謝の言葉をたくさんいただいた。春先から何か月もかけて環境整備や準備にあたっている教育会の先生方に感謝したい。		
【所管課の評価】 ・必ずアンケートを実施しており、要望一つ一つに誠意をもって対応していただいている。また、施設整備や環境整備も積極的に実施されており、そのため、施設を中心とした敷地内は、大変、清々しく気持ちがよく利用者に大変好評である。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について	評価	
安全対策・緊急対策	指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	○	○
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 ・熱中症防止のための冷却シートや生理食塩水、AEDなども用意し、万が一に備えてきたが、一度も使用することなく9日間開催できた。 ・年3回の避難訓令を計画通りに実施した。また、消火施設の点検も行い、必要な交換も実施した。 ・講堂西庭脇の松が一本枯れているので、危険防止のため伐採していただくよう手配している。		
【所管課の評価】 ・最近の猛暑に対応するため熱中症対策を講じたり、避難訓練などを確実にやっている。利用者の安心・安全を最優先に考えている。		
利用者の平等な利用の確保	指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○
【指定管理者の評価】 ・夏期大学の施設であることを利用者が理解してくれているので、適切に利用していただいている。		
【所管課の評価】 ・自主事業の信濃木崎夏期大学以外の貸館業務についても、適正に業務が行われている。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について	評価	
施設の管理運営に係る経費の内容	指定管理者	所管課
施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか	○	○
経費節減のための取組みは適切であったか	○	○
収支計画と事業計画の整合はとれていたか	○	○
【指定管理者の評価】 - 年間計画に従って、昨年度の作業状況を踏まえて計画的に環境整備作業を行ってきた。施設の保全状況は良好である。 - 収入は補助金や寄付が中心のため、例年のように支出の削減に努めた。		
【所管課の評価】 施設等の維持管理や経費節減の取組みは、定期的に関係者の協力により施設整備を行うなど、大変、意識が高く実施されている。		
経理及び事務処理等	指定管理者	所管課
適正に会計処理が行われているか	○	○
業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	○	○
引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	○	○
【指定管理者の評価】 公益財団法人及び公益財団法人の認定等に関する法律第22条により、毎年、所管行政庁の長野県へ財産目録等の提出が必要なため、税理士により適正に事業報告書や収支計算書などを作成している。		
【所管課の評価】 公益財団法人は、県へ事業報告書等を提出する義務があるため、税理士により適正な事業報告・会計処理が行われている。また、毎年、年度評価に合わせ市へも事業報告書の提出がある。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

4 労務管理について

評価

職員の配置について

指定管理者

所管課

人員の配置、有資格者の配置は適切であったか

○

○

職員の研修計画は適切であったか

○

○

地域雇用への配慮がなされているか

○

○

【指定管理者の評価】

- ・ 人員の配置は適切に行われている。
- ・ 防火管理者には有資格者を配置している。また、事務局長及び教育会の夏期大学運営委員も防火管理者の資格がある。

【所管課の評価】

- ・ 事務局長 1 名のみであるが、北安曇教育会職員が事務を兼ねており管理運営には全く支障はない。

指定管理者

所管課

労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか
(※「労働関係法令遵守に係る確認事項」を記入のうえ、添付すること)

○

○

法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか

○

○

給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか

○

○

健康診断は適正に行われているか

○

○

【指定管理者の評価】

- ・ 信濃通俗大学会事務局長は、北安曇教育会が主たる雇用主であるため、北安曇教育会で労働条件を確保してある。

【所管課の評価】

- ・ 事務局長は北安曇教育会と兼務となっているため、北安曇教育会の労働条件に準じている。北安曇教育会では適正な労働条件が確保されている。

評価の視点・項目		
適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
5 その他	評価	
連絡調整体制の整備	指定管理者	所管課
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	○	○
【指定管理者の評価】 ・日常的に所管課と連絡を取り合い、適切に対応できた。		
【所管課の評価】 ・常に連絡や報告があり、また、情報共有が確実にされている。 大変、良好である。		
自主事業の実施・地域への配慮	指定管理者	所管課
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
【指定管理者の評価】 ・夏期大学の講義や運営については、地域の方々、聴講者の方々から好評をいただいている。 ・地元の通俗大学会評議員からは、企画運営について幅広い観点から意見をいただいております、それを生かして運営に努めている。		
【所管課の評価】 ・歴史的な背景も含めて地域と連携しながら、大変、意義深い事業が実施されている。		
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開	指定管理者	所管課
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 ・適切に対応できている。		
【所管課の評価】 ・適正に対応されている。		
その他施設の特異事情	指定管理者	所管課
(施設所管課で施設の特異性を考慮した内容を記載)		
(施設所管課で施設の特異性を考慮した内容を記載)		
【指定管理者の評価】		
【所管課の評価】		