指定管理者の管理運営に対する評価シート(年度評価)

1 公の施	設評価対象年度	:令和元年月	度(指定期間 5年のうち 5年目)
施設名	施設名 大町市中心市街地多目的ホール 設置年月 平成18年11月		平成18年11月
所在地	大町市大町2511番地3	所管課	産業観光部商工労政課

2 指定管理者

団体名	大町商工会議所	選定方法	— 公募 — • 非公募
住 所	大町市大町2511番地3	指定期間	平成27年4月1日~令和2年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支(単位:千円)

			7文(十 匹・1137	
	Ţj	頁目	予算額	決算額
納付金				
	収入			
		計(A)	0	0
市	方出 指定管理料 2,420 修繕費 100	2,420	2,420	
1 17		修繕費	100	0
		計(B)	2,520	2,420
	差引	I (A-B)	△ 2520	△ 2420

	IJ	有 目	予算額	決算額
		指定管理料	2,420	2,420
		利用料	110	104
	収入	雑収入	1	O
	以八	繰越金	2	1
		計(A)	2,533	2,525
		人件費	1,001	999
+6		維持費	1,489	1,494
指定管理者		事務費	43	32
管				
埋老				
	支出			
	ХШ			
		計(B)	2,533	2,525
	差引	I (A-B)	0	0

4 職員の配置状況(人数、	2 職、職務内容、」	上職貝・扌	F常勤職員等 <i>)</i>	
臨時職員 1名				
施設の利用受付事務及び利用料	徴収			
5 施設の利用状況				
利用区分等	目標値		実績	%
				146.15%
利用人数	2,000		2,923	140.13%
6 自主事業の状況				
	開催口時	参加者	内	突
	州压口叼	多加日		
6 自主事業の状況 事業名・イベント名 開催日時 参加者 内容 実施していない				
7 事故発生時の対応				
日付		内容•	等 高点 技	
213		130	7.376. 3	
8 施設・設備の修繕状況				
		中京	动命等	
日付		四谷•	対応等	

9 利用者満足度調査(利用者アンケート)
アンケート実施の有無(有 ・ 無) 【アンケート方法】
【アンケート期間】
アンケート集計結果内容
利用者からの主な苦情・意見とその対応 苦情・意見等なし
アンケートによる改善点
10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について(総括)
【指定管理者(総括)】 利用者に快適に利用いただくよう丁寧な対応に努めている。 また、公衆トイレは毎日の清掃を徹底し、汚損や器具の不備等が発生した際には、市と連携を図り、速やかな対応に努めている。 また、利用状況の周知を図るため、多目的ホール専用掲示板を公衆トイレ入口付近に設置している。

適切な人員配置により、施設の維持管理に努めている。 公衆トイレの管理についても、毎日清掃実施や、汚損・不備等発生の際の適切な連絡体制が整備されている。

【施設所管課(総括)】

<u>11</u>	評価内容		
	評価の視点・項目		
	適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」]	
1	施設の運営について	評	価
	経営方針	指定管理者	所管課
	施設運営のための経営方針は適切であったか	0	0
	市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	0	0
	【指定管理者の評価】 指定管理の協定等に基づき、適正な運営管理に努めている。		
	【所管課の評価】 指定時期(4半期)の報告書により業務内容を精査、適正な業務運営	拿と判断で?	きる。
	利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
	サービス向上のための取組みは適切であったか	0	0
	利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	X	×
	利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	0	0
	利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	0	0
	施設の設備等の活用は適切であったか	0	0
	広報など利用に関する周知計画は適切であったか	0	0
	利用促進への取り組みは適切であったか	0	0
	施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	0	0
	【指定管理者の評価】 アンケートは実施していない。 施設利用の際は、利用者からの意見等を聴取する等、適切な対応に 【所管課の評価】 アンケートは実施していないが、利用の際の意見等を聴取できる体制 施設管理が行われている。		
	から文色生の「リイクイルでいる。		

	評価の視点・項目 適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
2	危機管理体制、平等利用等について	言 平	価
	安全対策・緊急対策	指定管理者	所管課
	利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	0	0
	防災訓練等が実施されているか	0	0
	施錠、警備体制等は適切であるか	0	0
	その他緊急時の対応が適切であったか	0	0
	【指定管理者の評価】		
	利用者の安全に配慮するとともに、緊急時も適切に対応できるよう何る。	本制を整備	してい
	【所管課の評価】		には適切
	利用者の平等な利用の確保	指定管理者	所管課
	利用者の平等な利用の確保がされたか	0	0
	不適切な利用の制限が行われていないか	0	0
	【指定管理者の評価】 利用規則の周知に努めるとともに、平等な利用の確保に努めている。		
	【所管課の評価】 施設の予約体制を整備されており、平等な利用の確保がされている。		

評価の視点・項目

適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」

施設の管理経費及び事務処理等について 評価 施設の管理運営に係る経費の内容 指定管理者 所管課 施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか 〇 〇 経費節減のための取り組みは適切であったか 〇 〇 収支計画と事業計画の整合はとれていたか 〇 〇

【指定管理者の評価】

適正な施設運営に向けた計画の下、管理経費の削減を意識し、維持管理に努めている。

【所管課の評価】

計画に整合した管理運営を行っており、経費面においても不適切な支出は見当たらない。

縚	理及び事務処理等	指定管理者	所管課
	適正に会計処理が行われているか	0	0
	業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	0	0
	引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	0	0

【指定管理者の評価】

利用料の徴収や会計帳簿等、商工会議所の規定に準じ、適正な経理及び事務処理に努めている。

【所管課の評価】

指定時期(4半期)の報告書により精査し、適正な経理及び事務処理を確認している。

	評価の視点・項目 適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「× ₋	J	
4	労務管理について 	≣平	価
	職員の配置について	指定管理者	所管課
	人員の配置、有資格者の配置は適切であったか	0	0
	職員の研修計画は適切であったか	0	0
	地域雇用への配慮がなされているか	0	0
	【指定管理者の評価】 施設運営にあたり、適正な人員配置に努めている。 		
	【所管課の評価】 人員配置や地域雇用への配慮等、適正な労務管理を確認している。		
	労働条件について	資格者の配置は適切であったか	
	労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか (※「労働関係法令遵守に係る確認事項」を記入のうえ、添付すること)	0	0
	法定三帳簿(労働者名簿.・賃金台帳・出勤簿)が整っているか	0	0
	給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか	0	0
	健康診断は適正に行われているか	0	0
	関係法令を遵守し、適正な管理に努めている。		
	【所管課の評価】 指定管理の評価のとおり、関係法令を遵守した管理体制を整備される。	ている。	

その他		評価				
連絡調整体制の整備	指定管理者	所管				
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	0	0				
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	0	0				
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	0	0				
【指定管理者の評価】 市担当課との連絡調整体制を整備している。						
【所管課の評価】 速やかな連絡調整体制が整備されている。						
自主事業の実施・地域への配慮	指定管理者	所管				
自主事業の内容は適切であったか	×	×				
地域との連携ができたか	0	0				
【指定管理者の評価】						
自治会や商店街活動等での施設利用等周知に努めている。	管理業務としては貸館中心であり、自主事業の実施には至っていない。 自治会や商店街活動等での施設利用等周知に努めている。					
【所管課の評価】						
商店街への利用促進活動等、地域への配慮がなされている。						
	指定管理者	所管				
関係法令等が遵守されたか	0	0				
個人情報保護の取組みは適切であったか	0	0				
【指定管理者の評価】	<u>-</u>					
関係法令に基づき、適切な対応に努めている。						
【所管課の評価】 関係法令に基づき、適切な対応がなされている。						
その他施設の特殊事情	指定管理者	所管				
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)	1	ı				
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)						
【指定管理者の評価】						