

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設		評価対象年度：平成30年度（指定期間5年のうち3年目）	
施設名	大田市ふるさと体験館	設置年月	平成8年6月
所在地	大田市八坂1135	所管課	八坂支所

2 指定管理者			
団体名	株式会社 ピュアハウス	選定方法	（公募） ・ 非公募
住 所	大田市八坂997-1	指定期間	平成28年4月1日 ～ 平成33年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）			
項目		予算額	決算額
市	収入	納付金	1 0
		計（A）	1 0
	支出	指定管理料	80 74
		修繕費	500 419
		計（B）	580 493
	差引（A－B）		△ 579 △ 493

項目		予算額	決算額
指定管理者	収入	指定管理料	50 74
		体験	700 266
		レストラン売上 等	8,850 8,705
		雑収入	50 0
		計（A）	9,650 9,045
	支出	人件費	6,000 6,479
		施設管理・修繕費	150 13
		食材費	2,650 3,497
		水道光熱費	800 999
		広告宣伝費	550 228
		雑費	300 278
		備品消耗品費	404
		通信交通費	108
		計（B）	10,450 12,006
	差引（A－B）		△ 800 △ 2,961

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

調理場・ホール 3名 社員・パート 調理・施設掃除・施設管理
 ホール 数名 アルバイト（繁忙期） 調理補助・施設掃除・施設管理

5 施設の利用状況（単位：千円）

利用区分等	目標値	実績	%
食堂	3,500	3,473	99.2%
宴会	900	952	105.8%
体験	200	120	60.0%
その他	0	0	0.0%

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
山菜そばまつり	4/28～5/6	653名	
新そばまつり	10/28～11/25	937名	

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	特になし

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
	特になし

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（有・☒無）

【アンケート方法】

【アンケート期間】

アンケート集計結果内容

利用者からの主な苦情・意見とその対応

【アンケートによる改善点】

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

指定管理者（総括）

食事のメニューを蕎麦だけに限らず、定食、丼物、ラーメン、洋食等選択肢を増やしたことに
より、ランチタイムのお客様増加に結び付けた。

宴会も口コミ等により予約も増え、一度訪れたお客様には満足をいただいている。

体験は待ちの態勢で新規の増加には繋がっていない。

施設所管課（総括）

特に自主事業については、食事メニューを増やしたり、宴会メニューを工夫するなど利用者の満足度
も高かった。春のそばまつり、秋のそばまつりでは、地元の山菜やきのこの買取を行い、地域との連
携、地産地消に努めていた。

指定事業については、そば打ち、おやきづくり体験の利用者が少なかったが、陶芸体験については
年々利用者が増えている。

1 1 評価内容

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 経営方針についてはおおむね適切であったと思う。		
【所管課の評価】 市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されていた。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取り組みは適切であったか	○	△
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	△	×
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	△	×
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 アンケートを実施していないため今年度より実施していく。 要望に対する対応については、指定管理者の判断でできないことも多いので、 所管課と協議しながら進めていく。		
【所管課の評価】 アンケートについては、実施をするように毎年指導してきたが改善されていないため早急 に取り組み、利用者の要望や意見を把握し、施設運営させてほしい。 利用者とのトラブルもなく、利用促進への取り組みは適切であった。		

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」		
2 危機管理体制、平等利用等について	評価	
安全対策・緊急対策	指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	○	○
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 夜間はほぼひと気がないため、施錠、火気等安全面には注意している。		
【所管課の評価】 職員研修や防災訓練を実施し、利用者の安全に心がけていた。 施錠等警備体制も問題なく行われていた。		
利用者の平等な利用の確保	指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○
【指定管理者の評価】 問題なく行われている。		
【所管課の評価】 不適切な利用の制限もなく、利用者へは常に平等な利用が確保されていた。		

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」		
3 施設の管理経費及び事務処理等について	評価	
	施設の管理運営に係る経費の内容	指定管理者 所管課
	施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか	○ ○
	経費節減のための取組みは適切であったか	△ △
	収支計画と事業計画の整合はとれていたか	△ △
	【指定管理者の評価】 イベント開催時以外は安定的な集客はなく、特に閑散期は非常に厳しい。 社員の人件費は固定費であり、削減をすることは困難である。	
	【所管課の評価】 施設や設備の維持管理は適切に行われていた。	
	経理及び事務処理等	指定管理者 所管課
	適正に会計処理が行われているか	○ ○
	業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	○ ○
引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	○ ○	
【指定管理者の評価】 日々の現金管理、出納帳の作成を行い、会社の財務会計システムに入力するとともに、毎月会計事務所の監査を受けている。		
【所管課の評価】 会計処理、業務報告書、事業報告書は適正に作成されており、備品についても帰属を明確に管理されている。		

評価の視点・項目			
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」			
4 労務管理について	評価		
	職員の配置について	指定管理者	所管課
	人員の配置、有資格者の配置は適切であったか	○	○
	職員の研修計画は適切であったか	○	○
	地域雇用への配慮がなされているか	○	○
	【指定管理者の評価】 適切に行っている。		
	【所管課の評価】 人員配置は適切に行われ、地域雇用をする努力が見受けられた。 職員研修にあたっては、今後も継続して実施してほしい。		
	労働条件について	指定管理者	所管課
	労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか ※手引き「労働関係法令遵守に係る確認事項」を記入のうえ、添付すること	○	△
	法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか	○	△
	給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか	○	○
	健康診断は適正に行われているか	○	○
	【指定管理者の評価】 適正に行われている。		
	【所管課の評価】 中間評価では、賃金台帳の記載漏れや就業規則に不備が見受けられたため、速やかに改善をしてほしい。 給料の遅滞もなく、健康診断は引き続き実施してほしい。		

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」		
5 その他	評価	
連絡調整体制の整備	指定管理者	所管課
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	○	○
【指定管理者の評価】 施設の有効活用については協議、対応すべきことがあると思われる。		
【所管課の評価】 指定管理者と所管課では連絡を密にし、何かあるたびに協議を行っている。		
自主事業の実施・地域への配慮	指定管理者	所管課
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
【指定管理者の評価】 自主事業については売上の増加にもつながっており適切である。		
【所管課の評価】 自主事業の内容は適切で、メニューの見直し、イベントの開催などにより利用者の確保が図られている。地域との連携も図られている。		
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開	指定管理者	所管課
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 適切に行われた。		
【所管課の評価】 関係法令等は遵守され、個人情報も適切に取り扱われていた。		
その他施設の特異事情	指定管理者	所管課
(施設所管課で施設の特異性を考慮した内容を記載)		
(施設所管課で施設の特異性を考慮した内容を記載)		
【指定管理者の評価】		
【所管課の評価】		