

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設

評価対象年度：平成27年度（指定期間 5年のうち 2年目）

施設名	大田市労働会館	設置年月	平成7年4月
所在地	大田市大町4111番1	所管課	商工労政課

2 指定管理者

団体名	大北地区労働者福祉協議会	選定方法	公募 ・ 非公募
住所	大田市大町4111番1	指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目		予算額	決算額
市	収入	納付金	0
		計（A）	0
		支出	0
	支出	指定管理料	0
		修繕費	0
		計（B）	0
	差引（A－B）		0

項目		予算額	決算額
指定 管理 者	収入	指定管理料	0
		利用料	260
		繰越金ほか	56
		計（A）	316
		支出	169
	支出	光熱水費	200
		消耗品費	10
		維持管理費	70
		修繕費	10
		点検料ほか	26
		計（B）	316
		差引（A－B）	0
		248	63

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

管理責任者 1名 職務内容：総括 非常勤職員 事務員 1名 職務内容：施設利用受付事務 非常勤職員
--

5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%
集会室	500	645	129%

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者等	内容
労働相談	4月～3月	14件	労働者福祉に関する相談
柵池自然園外来種駆除協力	6月	122名	柵池自然園の外来種駆除ボランティア参加
住宅取得応援セミナー	9月	29名	土地選びから耐震等住宅を建てる際の知識
退職前後の年金準備セミナー	11月	55名	退職にあたり年金等準備のためのセミナー
被災体験から学ぶ防災セミナー	12月	28名	神城断層地震の体験に基づく防災セミナー
高校生のマネートラブル出前講座	2月	43名	進学就職等によるマネートラブルへの対処

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	なし

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
	なし

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（ 有 無 ）

【アンケート方法】

【アンケート期間】

アンケート集計結果内容

利用者からの主な苦情・意見とその対応

苦情・意見等なし

アンケートによる改善点

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

指定管理者（総括）

労働者の福祉のために労働相談等を行っており、施設の目的に沿った活動ができている。今後も引き続き運営を行い、労働者のための活動を充実していきたい。

施設所管課（総括）

労働会館という施設の目的をよく理解し、労働者等に対するさまざまな活動をおこなっている。施設は貸館業務が主なものであり、管理は問題なく行っている。

1.1 評価内容

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 指定管理の目的に沿って適切な運営に努めている。		
【所管課の評価】 施設運営のための方針に基づき、適切な管理がされている。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取り組みは適切であったか	○	○
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	×	×
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 アンケートを実施していないが、利用者の意見を随時聞くようにしており、広報等を積極的に行っている。		
【所管課の評価】 施設の利用は労働団体等が主なものであるが、利用者の意見等を聞き施設利用の改善につなげている。		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について	評価	
安全対策・緊急対策	指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	○	○
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>安全対策には注意を払い、利用者への周知に努めている。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>防犯や火器使用等の案内を徹底して安全管理に配慮していると伺える。</p>		
利用者の平等な利用の確保	指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>利用者が労働団体等中心であるが、適切な利用に心がけている。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>利用者等からの苦情がなく、問題なく利用されていると考える。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について	評価	
施設の管理運営に係る経費の内容	指定管理者	所管課
施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか	○	○
経費節減のための取組みは適切であったか	○	○
収支計画と事業計画の整合はとれていたか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>指定管理の施設として適切に維持管理に努め、経費削減にも取り組んでいる。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>指定管理料が支払われていないなかで、利用料をもって維持管理をおこなっている。</p>		
経理及び事務処理等	指定管理者	所管課
適正に会計処理が行われているか	○	○
業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	○	○
引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>経理については事務員が適正に管理し、報告書の作成ができています。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>事務処理等を始め、適切な経理がされている。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

4 労務管理について	評価	
職員の配置について	指定管理者	所管課
人員の配置、有資格者の配置は適切であったか	○	○
職員の研修計画は適切であったか	○	○
地域雇用への配慮がなされているか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>適切な人員配置により指定管理業務を適正に行っている。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>職員は地域雇用されており、施設に必要な人員配置がされている。</p>		
労働条件について	指定管理者	所管課
労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか	○	○
法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか	○	○
給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか	○	○
健康診断は適正に行われているか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>労働関係施設であるため、労働条件については法令を遵守し、適切に対応に努めている。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>労働関係施設であるため、労働条件については特に気を付けている。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

5 その他	評価	
	指定管理者	所管課
連絡調整体制の整備		
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	○	○
【指定管理者の評価】 市と連絡を密にし、運営や事故対応が速やかにできるよう努めている。		
【所管課の評価】 指定管理者との連絡が速やかにできる体制にあり、対応している。		
自主事業の実施・地域への配慮		
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
【指定管理者の評価】 セミナー等の自主事業を積極的に実施している。		
【所管課の評価】 地域の課題等必要なテーマを中心にセミナーを開催している。		
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開		
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 法令に基づき対応している。		
【所管課の評価】 法令に基づき適切に対応されている。		
その他施設の特殊事情		
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)		
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)		
【指定管理者の評価】		
【所管課の評価】		