

指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

1 公の施設		評価対象年度：平成27年度（指定期間3年のうち3年目）	
施設名	大町市美麻農産物加工所	設置年月	平成4年12月
所在地	大町市美麻28728番地1	所管課	美麻支所産業建設係

2 指定管理者			
団体名	千見おやき生産組合	選定方法	公募 ・ 非公募
住所	大町市美麻28728番地1	指定期間	平成25年4月1日～28年3月31日 (3年間)

3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目		予算額	決算額	
市	収入	納付金	1	
		計（A）		
		342		
	支出	修繕費	81	81
		計（B）		
-80		261		
差引（A－B）		-80	261	

項目		予算額	決算額	
指定 管理 者	収入	指定管理料		
		利用料		
		売上等	22,500	23,452
		計（A）	22,500	23,452
		1,689		
	支出	売上原価	2,150	1,689
		人件費	15,000	19,440
		法定福利費	145	194
		水道光熱費	2,100	1,949
		消耗品費	335	276
		修繕費	155	258
		租税公課	845	777
		減価償却費	180	322
		その他経費	1,280	1,458
	計（B）	22,190	26,363	
差引（A－B）		310	-2,911	

4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

役員	人数	職務内容	おやき加工
組合長	1名	正従業員	5名（工場長含む）
副組合長	1名	臨時従業員	6名
理事	4名（内1名工場長兼務）		
監事	2名		

5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%

6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
おやき恋訪	4月18日	1	おやき販売
大町市大黒町地域イベント	4月20日	1	おやき販売
長野市善光寺	5月5日	1	おやき販売
大町市美麻市	8月9日	2	おやき販売
おやき恋訪	9月20日	1	おやき販売
大町市文化祭	11月1日、3日	3	おやき販売
おやき恋訪	11月2日	1	おやき販売
大町市美麻市	11月15日	1	おやき販売

7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	無

8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
7月31日	冷凍ストッカー修理
8月25日	ミキサー修理

9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（有 無 ）

【アンケート方法】

【アンケート期間】

アンケート集計結果内容

利用者からの主な苦情・意見とその対応

【アンケートによる改善点】

10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

指定管理者（総括）

平成4年の農産物加工所開設当時から小川の庄のおやき製造を行っており、平成18年から4期にわたり指定管理者として努めてきた。

平成28年度には施設の譲渡を受ける予定でこれまで進めてきたが、役員等の体調不良により平成27年度末をもって加工所の営業を中止し、千見おやき生産組合についても解散する運びとなった。行政の皆さんにはこれまで大変お世話になり感謝申し上げます。

施設所管課（総括）

26年度は過去最高の黒字決算となり27年度についても黒字決算の期待をしていたところである。28年度には施設譲渡により経営を行っていただく予定であったが、突然の役員等の体調不良により平成27年度末で農産物加工所の閉鎖、千見おやき生産組合は解散することとなってしまい大変残念である。

平成4年の開設以来、地域住民の出資により組合組織を結成して、地域雇用、地域の活性化に寄与しており、施設運営は適切であったと評価する。

1 1 評価内容

評価の視点・項目		
良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>突然の役員等の体調不良により平成27年度末で農産物加工所の閉鎖、千見おやき生産組合解散となってしまった。平成4年から施設を運営してきたが経営方針等は適切であった。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>平成26年度は過去最高の黒字決算となり平成27年度においても期待していたところである。主要取引先である(株)小川の庄との連携も密にし堅実に経営を続けていたところであり大変残念である。</p>		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取り組みは適切であったか	○	○
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	○	○
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	○	○
利用促進への取り組みは適切であったか	○	○
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	△	△
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>施設利用に関しては、衛生上問題があるので、貸し出しはせずに運営していた。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>開設以来、おやきの生産販売(小川の庄 受託製造加工)を実施しているため、一般者の加工所利用については、衛生上問題があるため実施していない。 施設でのアンケートは実施していないが、店頭販売及びイベント販売を通じ、お客様の要望等把握しておやき作りに反映する努力をしておきサービス向上の努力を実施していた。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について

評価

安全対策・緊急対策

指定管理者 所管課

利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	○	○
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○

【指定管理者の評価】

当方で考えている利用者とは、消費者のことであるため、取引先の(株)小川の庄から全般的に指導を受け、衛生面等そのマニュアルに従った対策を実施している。

【所管課の評価】

取引先の(株)小川の庄から指導を受け、研修等実施しており適切であった。

利用者の平等な利用の確保

指定管理者 所管課

利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○

【指定管理者の評価】

農産物加工所として一般者加工所利用については、衛生上問題があるため実施していない。

【所管課の評価】

条例に規定されている農林水産物資源の活用、地域産業の活性化及び就業機会の増大を図ることを目的として、開設以来、おやきの生産販売(小川の庄 受託製造加工)を実施しており干見地区全体の経済的な効果も出ていた。一般者加工所利用については、衛生上問題があるため実施していない。特定の施設利用になってしまうため検討の必要性が求められていた。

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について

評価

施設の管理運営に係る経費の内容

指定管理者 所管課

施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか

○

○

経費節減のための取組みは適切であったか

○

○

収支計画と事業計画の整合はとれていたか

○

○

【指定管理者の評価】

定期的な保守点検が実施されている。
26年度は、過去最高の黒字決算となったが、27年度は農産物加工所の閉鎖に伴い赤字決算となった。

【所管課の評価】

施設管理については、定期的な保守点検が実施されている。
26年度は、黒字決算であったが27年度は農産物加工所の閉鎖に伴い赤字決算となった。取引先である榊小川の庄からの加工賃収入は増加傾向にあっただけに閉鎖は大変残念である。

経理及び事務処理等

指定管理者 所管課

適正に会計処理が行われているか

○

○

業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか

○

○

引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか

○

○

【指定管理者の評価】

適正に経理及び事務処理等実施しており問題なし。

【所管課の評価】

適正に会計処理が行われており問題なし。

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

4 労務管理について

評価

職員の配置について

指定管理者 所管課

人員の配置、有資格者の配置は適切であったか

○

○

職員の研修計画は適切であったか

○

○

地域雇用への配慮がなされているか

○

○

【指定管理者の評価】

株小川の庄のマニュアルに沿った指導、食品衛生講習会の参加者から従業員への周知等、適宜実施していた。

【所管課の評価】

株小川の庄のマニュアルに沿った指導、食品衛生講習会の参加者から従業員への周知等、適宜実施していた。
人員の配置、有資格者の配置、地域雇用についても適切であった。

労働条件について

指定管理者 所管課

労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか

○

○

法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか

○

○

給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか

○

○

健康診断は適正に行われているか

○

○

【指定管理者の評価】

労働法規等を遵守し適正な労働条件を確保している。

【所管課の評価】

適正な労働条件となっていた。

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

5 その他	評価	
連絡調整体制の整備	指定管理者	所管課
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>指定管理者と支所で報告連絡等速やかに行われていた。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>指定管理者と支所で随時、連絡調整が実施されていた。</p>		
自主事業の実施・地域への配慮	指定管理者	所管課
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>市や関係団体の主催するイベントに積極的に参加しおやき出張販売を行っていた。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>各種イベント等に積極的に参加しおやき出張販売を行っており評価できた。</p>		
法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開	指定管理者	所管課
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>関係法令等遵守し適正である。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>関係法令等遵守されており問題なし</p>		
その他施設の特殊事情	指定管理者	所管課
施設譲渡について	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>平成28年度に施設譲渡を受け事業展開の予定であったが、突然の役員等の体調不良により平成27年度末をもって農産物加工所閉鎖、千見おやき生産組合解散となってしまった。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>突然の役員等の体調不良により平成27年度末をもって農産物加工所の閉鎖、千見おやき生産組合解散となってしまった。小川の庄の受託製造加工についても需要はあっただけに大変残念である。</p>		