

## 指定管理者の管理運営に対する評価シート（年度評価）

### 1 公の施設

評価対象年度：平成27年度（指定期間 3年のうち 3年目）

施設名	大町市八坂ふるさと体験館	設置年月	平成8年6月
所在地	大町市八坂1135番地	所管課	八坂支所

### 2 指定管理者

団体名	八坂商工倶楽部	選定方法	(公募) ・ 非公募
住所	大町市八坂1135番地	指定期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日

### 3 当該施設の管理運営に関わる収支（単位：千円）

項目		予算額	決算額
市	収入	納付金	0
		計（A）	0
		支出	指定管理料
	修繕費		100
	計（B）		125
	差引（A－B）		-125

項目		予算額	決算額
指定 管理者	収入	指定管理料	19
		利用料	470
		そば処八坂 売上	2,321
		計（A）	2,810
		支出	人件費
	手当		150
	材料仕入代		900
	光熱水道費		247
	通信費		60
	備品・消耗品費		30
	保険料		70
	租税公課		110
	修繕料		0
	広告宣伝費		90
	その他	30	
計（B）	2,810		
差引（A－B）		0	△ 190

#### 4 職員の配置状況（人数、役職、職務内容、正職員・非常勤職員等）

人数・・・・・・11名

店主、そば挽き、そば打ち、厨房全般、そば打体験講師、おやき体験講師  
 厨房手伝い、体験手伝い、施設防火管理者、施設廻り清掃草刈り等

★施設の営業が金曜日、土曜日、日曜日なので、全員非常勤職員です。

#### 5 施設の利用状況

利用区分等	目標値	実績	%
体験館利用者数	250	134	0.54
そば打ち・おやき作り体験者数	400	330	0.83
そば処 八坂 利用者数	1,700	2,000	1.18
(単位：人)			

#### 6 自主事業の状況

事業名・イベント名	開催日時	参加者	内容
山菜そば祭りの開催	4月29日～5月6日	575名	
新そば祭りの開催	10月24日～11月3日	690名	

#### 7 事故発生時の対応

日付	内容・対応等
	★特になし。

#### 8 施設・設備の修繕状況

日付	内容・対応等
	★特になし。

## 9 利用者満足度調査（利用者アンケート）

アンケート実施の有無（有 ・ 無）

【アンケート方法】

そば打ち体験、おやき作り体験、陶芸教室等の利用者に対し随時。

【アンケート期間】

随時

アンケート集計結果内容

それぞれの体験をして、楽しかったなどの意見が多かった。

利用者からの主な苦情・意見とその対応

苦情は特になし。

【アンケートによる改善点】

特になし。

## 10 管理運営に対する評価、制度導入の効果について（総括）

指定管理者（総括）

そば打ち体験、おやき作り体験による利用については、公民館活動や市内小中学校の体験授業などにおいて利用していただけのような広報を行うことで利用者の増加につながると考える。今後も利用者の増加に向けた様々な方法等について検討を進めていく。

施設所管課（総括）

体験事業については、公民館とタイアップし地元住民によるそば打ちの後継者育成などに努め、一定の成果を収めている。今後は、育成者が活躍できる場を設けることが必要である。  
自主事業については、そば処を営業し、特に春、秋のそば祭りは盛況で、楽しみにしている利用者も多く見られた。

1.1 評価内容

評価の視点・項目 良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、未実施「×」		
1 施設の運営について	評価	
経営方針	指定管理者	所管課
施設運営のための経営方針は適切であったか	○	○
市の方針、施設の設置目的、業務等を的確に理解し運営されているか	○	○
【指定管理者の評価】 利用者の要望ノートを設置して対処している。 経営方針についてはおおむね適切であったと思う。		
【所管課の評価】 施設の設置目的である体験事業や特産のそばを提供しながら地域産業に寄与した。		
利用者のサービス向上、利用促進に向けた取り組み	指定管理者	所管課
サービス向上のための取り組みは適切であったか	○	○
利用者アンケート等の結果、施設利用者の満足度が得られているか	○	○
利用者の要望・意見の把握・対応は適切であったか	○	○
利用者のトラブルの未然防止と対処方法は適切であったか	○	○
施設の設備等の活用は適切であったか	○	○
広報など利用に関する周知計画は適切であったか	△	△
利用促進への取り組みは適切であったか	△	△
施設利用(貸出)に関する具体的な計画は適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】 利用促進への取り組みに努めたい。 顧客満足度は得られていると思われる。 イベント時(そば祭り)の広告宣伝は行っていたが、通常の営業日は週末に限られていたため、広報はあまり行っていなかった。		
【所管課の評価】 利用者アンケートを行い利用者の要望や意見を把握し、改善できるものは迅速に対応し満足が得られるよう努力していた。 利用者のトラブルは無く、施設の活用についても適切に行われていた。 広報や宣伝については新聞折り込みなどを行ったが、もっと早い段階での周知や年間を通して数回の広報を行い利用促進に努める必要がある。また、新聞折り込みの他に工夫をしていかなければならない。施設の貸し出しは適切であった。		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

2 危機管理体制、平等利用等について	評価	
<b>安全対策・緊急対策</b>	指定管理者	所管課
利用者の安全確保に関する研修を実施し、職員が内容を熟知しているか	○	○
防災訓練等が実施されているか	○	○
施錠、警備体制等は適切であるか	○	○
その他緊急時の対応が適切であったか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>施設的环境を安全かつ衛生的に保つよう努めている。                      夜間はひと気がないため、施錠等安全面には注意している。                      緊急時対応について従業員には徹底している。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>利用者の安全確保には最善をつくしている。                      施錠等はしっかりされ防犯上の問題はなかった。</p>		
<b>利用者の平等な利用の確保</b>	指定管理者	所管課
利用者の平等な利用の確保がされたか	○	○
不適切な利用の制限が行われていないか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>利用者の希望に応じて実施している。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>利用者に対しては常に平等かつ公平に対応しておりトラブルはなかった。                      利用者にも不利益になる制限はなく、快適な利用に努めていた。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

3 施設の管理経費及び事務処理等について	評価	
施設の管理運営に係る経費の内容	指定管理者	所管課
施設・設備の維持管理の取組みは適切であったか	○	○
経費節減のための取組みは適切であったか	○	○
収支計画と事業計画の整合はとれていたか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>経費節減によるサービスの低下にならないように努力している。 収支計画と事業計画に沿ってほぼ進めることができた。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>施設の設備、備品については、大切に取られ経年劣化によるもの以外の補修といったものは特になかった。 経費削減についても積極的に取組み、光熱水費など削減が図られた。 収支計画と事業計画は概ね整合が図れていた。売り上げ、利用者とも昨年度より増加している。</p>		
経理及び事務処理等	指定管理者	所管課
適正に会計処理が行われているか	○	○
業務報告書や事業報告書が適切に作成されているか	○	○
引き渡した備品が適正に管理されており、その帰属が明確であるか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>日々の現金管理は現場で行い、月毎に試算表を作成して会計処理を行っている。 現金ならびに通帳、証拠書類の管理は適正に行われている。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>会計処理、業務報告書、事業報告書は適切に作成されている。 備品についても帰属を明確に、適切に管理されている。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

4 労務管理について	評価	
職員の配置について	指定管理者	所管課
人員の配置、有資格者の配置は適切であったか	○	○
職員の研修計画は適切であったか	○	○
地域雇用への配慮がなされているか	○	○
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>地域の会員（八坂商工倶楽部）を、中心に配置し適正に行われている。 そば祭りの繁忙期にはアルバイトで地元の方を中心に雇用している。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>常に有資格者を配置し、職員のシフトも適正に組まれていた。 職員研修を行い利用者から職員の苦情等もなかった。 また、ほとんどの職員が地域雇用で、後継者育成にも努めていた。</p>		
労働条件について	指定管理者	所管課
労働法規等を遵守した適正な労働条件を確保しているか	○	○
法定三帳簿（労働者名簿・賃金台帳・出勤簿）が整っているか	○	○
給料が遅滞なく定められた期日に支払われているか	○	○
健康診断は適正に行われているか	△	△
<p>【指定管理者の評価】</p> <p>労働条件等については、適正に行われている。 法定三帳簿については整っており、給与も遅滞なく支払われ、各自に源泉徴収票が 交付されている。 健康診断は各自に任している。</p>		
<p>【所管課の評価】</p> <p>労働法規は遵守され、労働条件についても適正に確保されている。 帳簿類も適正に処理され、給料の遅滞も見受けられない。 健康診断については、市の健康診断を受けるよう指示はされているが、指定管理者独自の 健康診断は行われなかった。</p>		

評価の視点・項目

良い・適当である「○」、改善が必要である「△」、悪い・未実施「×」

5 その他	評価	
	指定管理者	所管課
<b>連絡調整体制の整備</b>		
施設の運営や事故等、必要な報告・連絡が速やかに行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課で調整が行われたか	○	○
指定管理者と施設所管課が互いに協力し、施設の有効活用が図られたか	△	△
【指定管理者の評価】		
施設の有効利用については、努力が必要と思われる。		
【所管課の評価】		
施設での事故報告は無かったが、指定管理者と施設所管課は常に連絡をとれる体制が整っていた。しかし、施設の有効活用等については、事業の企画等相互が協力しながら推進していく必要がある。		
<b>自主事業の実施・地域への配慮</b>		
自主事業の内容は適切であったか	○	○
地域との連携ができたか	○	○
【指定管理者の評価】		
新そば祭り、山菜そば祭り等のイベントを用意し利用促進の取組みに努力した。		
【所管課の評価】		
自主事業はそば処として、週末の営業の他にそば祭りを2回開催し多くの利用者で賑わっていた。地元のみならず市内からも多くの利用者が訪れていた。		
<b>法令等の遵守・個人情報の保護措置・情報公開</b>		
関係法令等が遵守されたか	○	○
個人情報保護の取組みは適切であったか	○	○
【指定管理者の評価】		
関係法令等は遵守した。		
【所管課の評価】		
関係法令は遵守され、個人情報も適切に取り扱われていた。		
<b>その他施設の特殊事情</b>		
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)		
(施設所管課で施設の特殊性を考慮した内容を記載)		
【指定管理者の評価】		
【所管課の評価】		