

## 意見交換会実施報告書

開催日時	平成23年11月8日 午後7時00分～午後9時05分
開催場所	常盤公民館 学習室
出席議員	大厩富義（責任者） 二條孝夫（司会） 八木 聡（報告者） 太田昭司（記録者） 勝野富男 岡 秀子
参加市民数	20人
議会報告内容	・平成22年度決算について
意見交換内容 (要望提言等)	<p><b>平成22年度決算について</b></p> <p><b>質問1</b> 市は174億円の借金があるそうだが、市民一人あたりはどのくらいになるのか。</p> <p><b>回答1</b> 一般会計ベースでは58万1千円くらいである。</p> <p><b>質問2</b> 市の財政を良くするため、我々市民は、どのような努力をすればよいか。</p> <p><b>回答2</b> 市民の皆さんへのサービスを減らすということではなくて、内部経費をできるだけ減らしていくなどの工夫をし、できるだけムダを省くことが大事。自分たちでできることは、できるだけ自分たちでやり、お金を使わずに、体を使っていくことも大事である。</p> <p><b>質問3</b> 税金や保険料を納めない人がいると言われているが、税の滞納状況は。</p> <p><b>回答3</b> 今年度から、全県で滞納整理機構が、多額の滞納者から回収する仕組みが作られたため、かなり改善されている。</p> <p><b>道路等に整備について</b></p> <p><b>質問4（要望）</b> 常盤公民館から西山までの通学路が非常に狭い。また、西山に二つ大きな川が流れているが網が倒れている。対策をお願いしたい。</p> <p><b>回答4</b> 行政側へしっかり伝えていくとともに、地権者との話し合いも努力していきたい。</p> <p><b>意見・要望5</b> 公民館と保育園前の通りの出口（南の交差点）の拡幅工事を希望する。（平成15年から陳情している。）</p>

### **公園等の建設について**

#### **意見・要望 6**

小さい子供達が遊べる公園、児童館等の施設の建設をお願いしたい。

### **東洋紡跡地、市の活性化について**

#### **質問 7 (要望)**

一等地である、東洋紡跡地の対策をもう少し積極的に取り組んでほしい。

#### **回答 7**

東洋紡跡地については、議会も一般質問などを通して質問させてもらっている。行政の方でも企業誘致に向かって、市長がリーダーシップをとって、様々なところへ出かけて行って営業に当たっている。市民の皆さんからも跡地利用についての様々なアイデアを頂きたい。

#### **質問 8**

市の活性化のため、企業誘致についてどういう方向性で考えているか。

#### **回答 8**

企業誘致については、行政だけでなく、議員も努力している。市民の皆さんの協力もお願いしたい。

市の活性化については交付金や補助金などにたよらず、自分たちで稼げる環境を作っていくといけない。市街地活性化の為に企業誘致は必要である。しっかり行政ともタイアップしながら取り組んでいく。

### **自治会の運営について**

#### **意見、要望 9**

各地域の実態に合わせ自由に使える予算の配分を検討して欲しい。

#### **意見、要望 10**

役員の負担が大きく、また自治会未加入者が多いため自治会運営が大変である。役員手当等、自治会運営に対する支援をしてもらいたい。

### **公民館の充実を**

#### **質問 11 (要望)**

公民館の職員を増やしてほしい。

#### **回答 11**

地域づくりを地域で考えていかななくてはいけないと思う。核となるところに、お金や人材を増やしていくことも大事だと思う。

### **議員定数・議員の歳費について**

#### **質問 12**

現在の議員定数、報酬について大町市議会としてはどう考えて

いるか。

**回答 1 2**

現在の議員定数、報酬額が適当かどうかについては、今後検討していきたい。

地域の声を拾っていくには、ある程度の議員数は必要であると考えている。

**TPP、農業政策等について**

**質問 1 3**

TPP 問題など、農業政策の問題について市や議会はどのように考えているか。

**回答 1 3**

TPP の問題について議会では、陳情、請願を受け、議論をし、国へ全会一致で TPP 参加反対の意見書を提出した。

農業政策については、行政側と話し合いながら今後も検討していききたい。

**意見交換会について**

**意見、要望 1 4**：議会報告会の回数をもっと多くしてほしい。

**回答 1 4**：現在議会で検討中である。

**夜間議会、巡回議会の開催を**

**意見、要望 1 5**：夜間議会、巡回議会の開催を検討して欲しい。

**回答 1 5**：答弁を行う行政側の都合等もあるので、行政側と議論しながら、今後検討していききたい。

**ごみ処理施設建設の問題について**

**大厩議長より今までの経過説明**

**質問 1 6**

地域振興になるようなものを提示して、場所を決めるような方法はとれなかったのか

**回答 1 6**

行政も色々な考えは持っているが、話し合いの場を持っていない。

**質問 1 7**

飯森のときは住民に話はなかったが、今回三日町の皆さんとしっかり話をしてきたのか。

**回答 1 7**

飯森の時は、行政側の判断で場所を絞り込んでいったという経過があった。しっかり議論してはいたが、住民には見えていなかった。

しかし今回は、行政から切り離して、検討委員会の中で、客観的に候補地を選定し、33カ所に絞り、また会報を作るなど、見える形で進めていった。最後の6カ所に絞ったとき、その地区に行って候補地となったことを説明していった。このような過程を

	<p>踏んできて、地元の方々には、なかなか納得してもらえなかった。</p> <p><b>質問 18</b> 6地区の中から三日町が選定された理由は。</p> <p><b>回答 18</b> 地区の名前を伏せた上でそれぞれの項目ごとに点数を付け、一番点数の高い場所が三日町であった。</p> <p><b>質問 19</b> 自治体と地元がじっくり話し合いを進めていけば理解できたのでは。</p> <p><b>回答 19</b> 三日町自治会での投票では反対が多かった。今の段階は執行側の決断を待っているところである。</p> <p><b>質問 20</b> 地権者と三日町住民との間にトラブルがあるとの事だが。</p> <p><b>回答 20</b> 地権者である業者と三日町の間ではトラブルはないと聞いている。</p>
<p>その他 特記事項</p>	

平成 23 年 11 月 30 日

政策調整委員会委員長 様

上記意見交換会責任者 大 厩 富 義 ⑩